

CHRYSCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIS.

WYCHODZIĆ DWA RAZY Ź MIESIAC.

REDAKCYJA i ADMINISTRACYJA : WILNIA, (Wilno) zawul. św. Mikajaja, 8 - 3. Adčynienyja ad 9 da 12.	„CHR. DUMKA“ KAŠTUJE: na hod . . . 5 zał. na paŭhodu 2,50 na 3 mies. 1,25 na 1 „ 0,50	ABWIEŠTKI ZMIAŠČAJUCCA tolki na apošniaj bačyni i kaštujuc: celaja bačyna 50 zał., 1/2 bačyny 25 zał., 1/4 bačyny 10 zał., 1/8 ba- čyny 5 zł.
---	---	---

Archidyecezalny synod i biełarusy.

Synodam u žyćci kaścielnym zawiecca sabrańnie dyecezalnaha duchawienstwa dzieła razhladu potreby katalickaha žyćcia i dzieła adpawiednych pastanoŭ. Dyecezalnyja synody razhladajuć zwyčajna nadużyćci, jakija zawiali-sia Ź žyćci jak wiernych, tak i duchawienstwa, radziać nad sprawaj padniaćcia maralnaści, nad uzmacnienniem kaścielnaj dyscypliny i ahu-łam nad sprawaj padniaćcia i ażyŭleńnia Ź dy-ecezii katalickaha žyćcia.

Na synod zaklikaje biskup zwyčajna toje duchawienstwa i takim sposobam, jak heta pakazana Ź kaścielnym prawie, choć moža jon takža paklikać na synod i taho z duchawien-stwa, kaho sam uwažaŭ za potrebnaha.

Na synodzie hałoŭnaj asobaj i prawadaŭ-cam jość tolki biskup, a ūsie inšyja žjaŭlaju-cia tolki jahonymi daradčykami.

Pawodle kananičnaha prawa Ź kožnaj dy-ecezii synody pawinny adbywacca abawiazko-wa raz u dziesiać hadoŭ, a mohuć i čaściej, u mieru patreby.

Woš-ža hetaki synod Wilenskaj dyecezii adbudziacca sioleta Ź Wilni 10, 11, i 12 lipnia. Apošni hetki synod u Wilenskaj dyecezii, dzia-kujučy niaspryjajučym na čašćiejšyja synody palityčnym warunkam, adbyŭsia aŹ 1744 h. za časaŭ biskupa J. Zienkowiča.

Cikawa tut adznačyć, što pieršaj pastano-waj henaha synodu była nastupnaja: „kab pro-baščy, ci ich pamocniki wykładali narodu ka-techizm kožnuju niadzielu i świata, prad su-maj i z usim narodom hołasna adhawarywali paciery Ź narodnaj mowie“. (Ks. W. Przył-gowski — Żywoty biskupów wileńskich, t. III, str. 154). Jasna, što hetaj narodnaj mowaj jość taja mowa, jakoj narod karystaŭsia. Znača — dla biełarusau było tady pastanoŭlena kary-stacca Ź kaściele mowaj biełaruskaj.

Niazwyčajna wymoŭnym dokazam taho, što pad słowam narodnaj mowy Ź pastanowach

synodu z 1744 h. naleža rozumieć tak-ža i mo-wu biełaruskaju, — służył pastyrski list Wi-lenskaha biskupa sufrahana J. Cywinskaha, ki-rujučaha Wilenskaj dyecezijaj pa śmierci bi-skupa A. B. Klongiewiča. U liście henym, wy-danym 15 kastryčnika 1845 h. — heta sto ha-doŭ pašla synodu 1744 h. — čytajem dasłoŭ-na: „u nawučańni, jakoje pawinna adbywacca nia Ź inšaj mowie, jak tolki Ź mowie tej, ja-kuju Źżywajuć miascowyja parafijanie, kab nia Źżywać prastackich i hrubijanskich wyraże-niaŭ“ i t. d. (Ks. Ad. Stankiewicz — Rodnaja mowa Ź świątyniach, str. 189). Woš-ža biskup Cywinski nia moh nia wiedać ab pastanowie synodu z 1744 h. što da narodnaj mowy Ź ka-sciele i nia moh ab mowie, „jakuju Źżywajuć miascowyja parafijanie“, a znača i ab biełaru-skaj, kłapacicca bołš, jak jahony papierednik, żywučy sto hadoŭ prad im.

Tuju-Ź staradaŭnuju tradycyju Wilenskaj dyecezii što da Źżywańnia narodnaj mowy Ź kaściele, wynikajučuju z žyćciowaj potreby, pačwierdzili, jak wiadajem, Wilenskaja biskupy: Edw. Ropp (1917) i św. pamiaci J. Matulewič († 1927).

My biełarusy kataliki, z pryčyny Wilen-skaha synodu, jaki maje adbycca, jak uspom-niena wyšej, u pačatku lipnia siol. hodu, pry-paminajem hetaja rečy, bo duža žadajem, kab sprawa biełaruskaj mowy Ź kaściele na hetym synodzie znajšla sabie tak-ža naležnaje miesca.

Sprawa heta, jak widzim, była aktualnaj na synodzie Wilenskim hadoŭ tamu 187, u ča-sie, kali narod biełaruskaj jašče pierażywaŭ swoj zanepad, dyk tym bołš sprawa heta pa-winna być aktualnaj sianńia, kali narod hety, pašla doŭhaj śpiački, budziacca da świedamaha narodnaha žyćcia.

Biełarusy kataliki, jakich u džwioch dy-e-cezijach — Wilenskaj i Pinskaj znachodzicca da adnaho miljona, naležać, praŭda, da Kata-

LEKCYJA I EWANELIJA NA NIADZIELU III
WIALIKAHA POSTU.

I.

Braty, budźcie naśladoŭnikami Boža, jak dzieci darabija, i chadźcie ŭ lubowi, jak i Chrystus użlubii nas i wydaŭ samoha siabie za nas na dar i achwiaru Božu dziela pryjemnaŭ pačchu. A raspusta i ŭsilakajaja niačystaść, abo praŭawitaść, niachaj ani ŭspaminajeca pamiż wami, — jak wypadaje światym, — abo brydota, abo durnaja hutarka, abo śmieški, što nie naležać da rečy, ale bołš padziaki. Bo heta majecie wiedać i rozumieć, što kożny raspuśnik, abo niačysty, abo praŭawity (što jość baŭwachwalstwam), nia maje naśledztwa ŭ wałdarstwie Chrystusa i Boža. Niachaj ničto was nia zwodzić pustymi sławami, bo praz heta prychodzić hnieŭ Boży na synoŭ niedawierstwa. Dyk nia budźcie-ż ichnymi ŭčaśnikami. Bo wy byli niekali ciemraj, a ciapier światłom u Hospadzie. Pastupajcie, jak syny światła, bo

lickaha Kaściola, ale, śmiejem ćwierdzić, bołš naležać da Jaho ciełam, jak dušoŭ. Čużaja polskaja mowa ŭ kaściele, addaŭna nakinutaja bielarusu polskaj palitykaj, spyniaje lot duży bielaruskaj da Boha.

Na wialiki žal, naskolki pamiatujem, adbyŭšysia letaš synod dyceczii Pinskaj, sprawu hetu paminuŭ moŭčki. Niachaj-ža ŭ imia Katalickaj Chrystowaj Praŭdy nie paminie jaje synod archidyceczii Wilenskiej...

plod światła jość u kożnaj dabracie i ŭ sprawiadliwaści i ŭ praŭdzie. (Efez. 5, 1-9).

II.

U heny čas Jezus wyhaniaŭ djabła, a heny byŭ niamy. I kali wyhnaŭ djabła, niamy praŭawaryŭ i dziwiŭsia narod. A niekatoryja z ich skazali: jon wyhaniaje djabłaŭ siłaj djabelskaha kniazia Belzabuba. Inšyja-ż spakušwajučy, damahalisia ad jaho značu z nieba. Ale jon, wiedajučy ich dumki, skazaŭ im: kożnaje carstwa, padzielena samo ŭ sabie, budzie spustošana i dom na dom zawalicca. Kali-ż i djabal nia ŭ žłodzie sain z saboj, — jak astoicca jahoŭnaje carstwa? — bo wy każecie, što ja siłaj Belzabuba wyhaniaju djabłaŭ. Kali-ż ja siłaj Belzabuba wyhaniaju djabłaŭ, — to čyjej siłaj wyhaniajuć ich syny wašyja? Dziela hetaha jany buduć suddziŭkami wašymi. Ale kali ja palcam Bożym wyhaniaju djabłaŭ — sapraŭdy pryjšło da was wałdarstwa Božaje. Kali mocny ŭzbroiŭšysia ścieraŭ dom swoj, — u biaspiečnaści majemaść jaho. Ale kali macniejšy za jaho, napaŭšy pieramoža jaho, — zabiare ŭsio arużža jaho, na katoraje jon spadziawaŭsia i razdać zdabytak jaho. Čto nie sa mnoj — toj prociŭ mianie i čto sa mnoj nia zbiraŭ, toj raskidaje. Kali duch niačysty wyjdzie z čaławieka, — chodzić pa miasocach biazwodnych, šukajučy supakoju i, nie znajšoŭšy, kaža: wiarnusia ja ŭ swoj dom, adkuł wyjšaŭ. I pryšoŭšy, znachodzić jaho wymieciemym i prybranym. Tady idzie, biare z saboj siem druhich duchaŭ boršych za siabie i ŭwažoŭšy żywuć tam.

Światy Rym.

5)

8. Pieraśled.

Adnym z najbołšych zdareńniaŭ, jakija pierazywaŭ naś światy Kaściol ŭ swaim samym pačatku, jość pieraśled, što trywaŭ nia hod, nia dwa, ale z pierarywami praz try staćcia. Heta byŭ čas, u jakim nasieñnie Chrystowa, skropleŭnaje krywoju mučnikaŭ, razastałasja, kab paźniej zakrasawać u poŭnaj swajej krasie. Woś-ža hlanieŭ na historyju hetaha pieraśledu.

Pažar Rymu za Nerana, jak užo ab hetyn, wyżej my ŭspaminali, byŭ pačatkam strašnych krywawych pieraśledaŭ. Ziarniatka nawuki nowaj — Waładarstwa Božaha na ziemli — patrabawała wialikaj rasy-krywi, kab mahło zapuścić kareńčyki, pryżyć u celaju ludzkaść. Čamu? — mo čto spytaje, — nawuka-ż Chrysta była tak prostaja, pieknaŭja, zrazumiełaja! Praŭda, ale dziela światu, što byŭ aputany ciemrami i fałšam, jana była nadtaż dziŭnoj i niezrazumiełaj. Pahanin nia moh zrazumieć, jak heta lubić niawolnika swajho i ŭwažać jaho za brata, jak darawać kryŭdu worahu i jak sabie niešta admowić i paŭstrymacca nia wiedama dziela čaho. I woś blaħučy za śčasćciem, što pahanina nikoli nie mahło zadawolić, nia hledziačy na kryŭdu i śłozy inšych, — usio, što jamu sapraciŭlałasja, što sta-

jała na darozie, što lepšaje, piakniejšaje, čyściejšaje ad jaho maralna, usio toje jon wysmiełwaŭ, pahardžaŭ i nať pieraśledaŭ. Da hetaha jšče dałučyłasja złość i niezrazumiełość ludzkaŭja, što pašyrała niedarečnyja i niesprawiadliwyja pahaloški i danosy ab chryścijanach, jak worahach ludzkaści, čaraŭnikach, zabyjcach i t. d. A tut jašče pažar Rymu dałučyŭsia, pryčyna jekoha iznoŭ była kinuta na chryścijan. Woś iz usiaho hetaha paŭstaŭ strašny pieraśled, što trywaŭ ad Nerana da Kanstantaha (64 h. — 313). Na hetyja try staćcia bylo 129 hadoŭ pieraśledu i 120 hadoŭ spakoju. Ale hlaniem krychu bliżej.

U pieršym staćci Neran byŭ pieršy, što wyciahnuŭ mieč prociŭ chryścijan i praśledawaŭ ich nadtaż dzika. Muki tak strašnyja byli, što aŭ samym pahancam rymlanam wydawalisia zaciačkimi (Tacyt XVI). Heta byŭ pačatak wialikaha pieraśledu pa ŭšiej rymskaj imperyi. Pa strašnych ihryščach u sadoch Watykanskich relihija chryścijanskaja była zabaroniłena prawam (Sulpitius Sewerus). Tady ŭrady pačali šukać chryścijan i znajšoŭšy, kali heta byŭ rymski hramadzanin — ścinali jamu haławu, kali-ż nia rymski hramadzanin — dyk inšaj śmierćej kerali. Pa śmierci Nerana ŭpali ŭsie jaho prawy z wyniatkam adnaho — heta pieraśledu na chryścijanaŭ (Tertuljan, ad nationes 1,7). Za cez. Wespazijana i Tytusa bylo spakojna. Domicyjan pa-

TAMAŠ KEMPIJSKI.

Śledam za Chrystusam.

Z łacinskaj mowy pierakłaŭ
Dr. St. HRYNKIEWIČ.

R a z d z i e ł X.

Ab udziačnaści za łasku Božuju.

1. Čamu šukaješ ty adpačynku, kali naradziusia dziela pracy?

Pryhataŭlajsia ty bołš da ciarpliwaści, — čymsia da paciechaŭ, bołš kryž niaści, — čym-sia wiesialicca.

Chto-ž z ludziej hetaha światu nia achwotna pryniaŭ-by paciechi i radaści duchowaj, kali-b zaŭsiody možna było jaje atrymac?!

Bo wialikišyja duchowija paciechi za ŭsie sałodaści światu i roskašy cieła. Bo ŭsie hen-nyja roskašy światu abo marnyja, abo soram-nyja.

Duchowija-ž radaści sapraŭdy pryjemny-ja i dastojnyja, z cnotaŭ jany pačalisia i sam Boh daje ich čystym dušam.

I bywaje apošniaja dola taŭo čaławieka horšaj za pieršuju. I zdaryłasia, što kali jon bawaryŭ hetaje, adna žančyna adazwałasia z narodu i skazała jamu: bahasłaŭlenaje tona, što ciabie nasila i hrudzi, što ty ssaŭ. A jon skazaŭ: peŭnie-ž, ale bahasłaŭlenyja j tyja, što słuchajuć słowa Božaŭa i wypaŭniajuć jaŭo. (Łuk. 11, 14-28).

čaŭ iznoŭ wajnu, tasujučy neranoŭskija prawy; adnak hety pierasłed nia byŭ taki strašny, jak pieršy.

Druhoje stalećcie pačynajecca dziela chryścijan nowym prawam Trajana. Woš Plinijuš, gubernatar rymski ŭ Bitynii (Azija mienš.), pytaje ŭ imperatora, što jon maje rabić z chryścijanami: usich karać śmierciaj — nadtaž ich mnoha, nie čapać ich — nia wiedama, što budzie. Ale winy jon u ich nia bačyć, bo „žbirajuca ŭ naznačany dzień prad uschodam sonca, piejučy pieśni na chwału Chrysta“... Tady imperatar jamu adpiswaje: „Chryścijan nia treba šukać, a tych, na jakich buduć danosy i jakija na sūdzie naŭt pad mukami nia wyrakuca swajej wiery — karać śmierciaj. Danosaŭ biazimiennych nie pryjmac.“ Ab hetym prawie Tertulijan, wialiki abaronca chryścijan, piša: — dekret u sabie supiarečny: kali nia šukać chryścijanaŭ — značyć jany nia winawatyja, a daniesienych karać — značyć zabiawać nia winawatych.

Za Hadryjana i Antonina Pija ŭsio idzie starym paradkam. Bačym adnak maľuju abaronu chryścijan u tym, što Hadryjan wydaje zahad prokonsulu Minuciju Fundanu, u jakim pad ciežkimi karami zabaranlaje fałšywyja danosy (Just. Apol. 1,68). Za panawańnia Marka Aureleha pierasłed uzmahajecca pad upływam prostaha naro-

Henymi adnak paciechami nihto nia mo-ža karystacca pawodle woli swajej, bo čas wolny ad spakusy karotki bywaje.

2. Fałšywaya swaboda rozumu dy zana-da wialikaja samapeŭnaść duža spyniajuć hen-nyja niabiesnyja nas adwiedwańni.

Boh dobra robić, dajučy łasku paciechi; błaħa čaławiek robić, kali nia ŭsio tasuje da Boha i nie za ŭsio dziakuje Jamu.

I tamu dary łaski nia mohuć zaŭsiody na nas spływać, što nia ŭdziačnyja my ich Daŭcy i nia ŭsie hetyja dary adnosim da ich pierša-pačatnaj krynicy.

Zaŭsiody łaska dajecca tamu, chto z pa-dziakaju jaje prymaje; zwyčajna Boh adbira-je jaje tamu, chto pyšnica, a daje pakornamu.

3. Nie chaču ja paciechi, jakaja adabra-ła-b ad mianie žal za hrachi i nie žadaju za-chopleńniaŭ ducha, jakija prywiali-b mianie da pychi.

Bo nia ŭsio, što wialikaje—światoje, nia ŭsio sałodkaje — dobraje, nia ŭsialakaje la-tucierenie — čystaje, nia ŭsio nam darahoje — miłaje Bohu.

Achwotna prymaju łasku, dziakujučy ja-koj što-raz ja pakarniejšy i bajaźliwiejšy i chutčejšy da wyračennia samoha sabie.

Nawučany daram łaski i daznany zhuba-ju jaje — nie pašmieje ŭsio dobraje sabie prypiswac, a chutčej pryznawacca budzie, što jon ubohi i nahi.

Addaj Bohu, što Božaje (Mat. 22, 21); swajo zabiraj sabie, heta znača: Bohu dziakuj

du, jakoha dzikaści ŭrady abo nie mahli, abo nie chacieli paŭstrymac. Majem strašennyya przykła-dy hetaha pierasłedu ŭ Smirnie i Lionie. Za Kom-moda trywaje pierasłed, ale mienšy ad papłared-niaha: było heta ci nie praz upłyŭ žonki impera-tara Marcii, jakaja była katehumenka, hatawała-sia da chrostu. U hetym stalećci adnak chryści-janizm dziŭna pašyrajecca — dachodzić da Indyi, Brytanii. Jość mnoha nawarotaŭ, a najbołš u Azii mienšaj. Woš adnaho dnia da prakonsula Aryja Antonina przyjšli ŭsie žychary niejkaha haradka, nazywajučy sabie chryścijanami. Niekalki z ich byli pakaryny śmierciaj, a inšych prokonsul at-prawiŭ damoŭ, kažućy: — durnyja, ci nia maje-cie serca, što sami choćacie ŭmierać? (Tertul. Ad Scapul. 5). U hetym stalećci majem 10 papie-žaŭ; usie jany, jak i 4 z prošłaha stalećcia, byli zamučany, — pałažyli žyćcio swajo za awiečki swaje! Majem tož z hetaha času wialikich i slaŭ-nych mučanikaŭ: Felicija z 7 swaimi synami, Ce-cyllija, Ihnat i Palikarp — biskupy i wučni św. Jana apostala, Justyn, Apolonij, Irenij biskup, i Tertulijan; apošniaja čatry—wialikija apolohety abaroncy chryścijanstwa, jany pisali da impera-taraŭ i dawodzili im ab nia winnaści chryścijanaŭ i niesprawiadliwaści pierasłedaŭ. Heta była waj-na krywi i idejaŭ. Heta stalećcie było tryumfam dziela Rymu, bo štoraz nowyja i nowyja narody pakorna hnuli hałowy prad imperatarami, — ale

za łasku, a sabie pryznawaj słušuju karu za swaje prawiny.

4. *Stanawisia zašisody najnižej* (Łuk.14,10), dyk padniasuč ciabie najwyšej, bo nia isnuje najwyšejšaje bez najnižejšaha.

Nawialikšyja pierad Boham šwatyja hla-dzieli na siabie byccam na samych małych i čym bolšaja była sława ichniaja, tym jany byli pakarniejšymi.

Poŭnyja praŭdy i slawy niabiesnaje — nia imknucca da pustoj slawy.

Uhruntawanyja i ŭčwierdžanyja ŭ Bohu — nia mohuč nijakim čynam pyšnica.

Tyja, katoryja ŭsio, što tolki dobreje ma-juć, Bohu prypiswajuć; nia šukajuć ludzkoj chwalby, ale taje, što ad Boha samoha i tolki taho pažadajuć i imknucca, kab Boha chwalić u samym sabie i ŭ wa ŭšich šwatyach Jahonnych.

5. Dyk budź udziačnym za samaje mało-je, a budzieš hodny dostać wialikšaje.

Niachaj budzie tabie najmienšy dar za najbolšy, a na samy zwyčajny dar hladzi ty byccam na asabliwy.

Kali zważyš na hodnaść Daŭcy, — niwo-dzien dar Jaho nia zdasca tabie ani małym, ani maławartym.

Nia moža być małym toje, što daje Boh Najwyšejšy.

I kali-b na't Boh pakaraŭ nas i pastaŭ nam ciarpierni i za heta dziakawać Jamu tre-ba, bo što-b nie zrabii z nami — zašisody heta dziela našaha zbaŭleńnia.

Chto choča zachawać łasku Božu — niachaj budzie ŭdziačny, kali jaje Boh daje i

ciarpliwy, kali jaje zabiraje. Niachaj molicca, kab jana wiarnułasja, niachaj budzie čujny i pakorny, kab nie paminuła jaho.

R a z d z i e ł X I.

Ab małoj kolkaści tych, što lubiać kryž Jezusa.

1. Šmat u Jezusa achwotnikaŭ waładar-stwa Jaho niabiesnaha, ale mała takich, kato-ryja chacieli-b kryž Jahony nieści.

Šmat maje Jon takich, što radašciaŭ cho-čuć, ale mała takich, jakija-b chacieli ciarpieć.

Šmat bačyć siabroŭ za stałom, ale mała tawaryšaŭ ustrymliawaci Jahonaj.

Ŭsie chočuć z Im wiesialicca, ale mała takich, što chočuć ciarpieć dziela Jaho.

Šmat chto idzie za Jezusam aź da la-mańnia chleba, ale mała chto aź da pićcia z kielicha mukaŭ.

Šmat chto zachopliwajecca Jahonnymi cu-dami, ale mała chto jdzie śledam za hańbaju kryža.

Mnohija lubiać Chrystusa pakul nia su-strenucca z supraciŭnaściami.

Mnohija chwalać Jaho i bahasłaŭlajuć, pakul dastajuć ad Jaho paciechi.

A kali Jezus ukryjecca i na chwiliu ich pakinie — adrazu narakajuć, abo ŭpadajuć ducham.

2. Tyja adnak, što Jezusa lubiać dziela Jezusa, a nia dziela swaje ŭłasnae radaści — bahasłaŭlajuć Jaho ŭ wa ŭsialakaj biadzie i

ŭ tym samym časie Chryścijanstwa trymała pal-mu tryumfu nad Rymam u zmahańni za wieru Chrysta. Ljecca krou niawinnych pa cyrkach i te-atrach, ale ničoha nia značyć nijakaj siły. Hra-mada wiernych raście. „My — piša Tertulijan da suddziaŭ rymskich — napaŭniajem usio: wa-šy harady, wastrawy, krepasći, wašy kalonii, wa-ša wojska, wašy ŭrady, pałacy, waš senat, rynki i nie pakiniem wam ničoha — aprača samych šwiatyń“ (Apol. c. 3). Krou ljecca rakoj, ale nia-darma, bo, jak kliča tojža Tertulijan, „krou mu-čanikaŭ jość nasieńniem chryścijanaŭ!“...

Na trećiaje stalećcie prypadaje historyja 5-ci apošich pierašleđaŭ. Wajna prociŭ chryścija-naŭ ciapier bolš systematyčnaja i hwałtoŭnej-šaja. Kožny pierašled papiaredžany specyjalnym prawam, jakaje hawora, chto i jak maje być kara-nym. I woś dziela taho, što prašledy hetyja byli systematyčnyja, nadtaž hwałtoŭnyja i wostryja — trywali jany kudy mienš, karacie, čym u proš-łym stalećci. Kaścioł ciapier prad uradam akaz-wajecca jak wialikaja tawarystwa relihiŭnaje, moc-naje i arhanizawaraje, jakaje pranikła ŭsio im-peryju. Ŭrady majuć zadańnie dosyć ciažkoje — nia wiedajuć, što rabić z chryścijanami: usich karać?—apuścić? harady i woskil... Woś tady dumajuć wybrać „bolš winawatyach.“ Karajuć śmierciaj adzinki bolš znanyja, slaŭniejšyja, kab dać „przykład“ inšym, jak heta bačym u aktach

šw. Płonija, Cypryjana, Klemensa, Kwiryna. Bw toż čas, kali pryznawacca da chryścijanstwa nia bylo prastupkam, a ŭsieńki wyslak uradaŭ byŭ skirawany da taho, kab pieraškodzić pašyrańniu chryścijanstwa. Septymij Sewer, kab jaho ścis-nuć, kab jano nie razrastałasja, wydaje ŭračysty zahad, jakim zabaraniaje rymskim hramadziar-am pierachodzić na inšyja čužyja relihii, a ŭsich nie-paśluchmianych kaža karać. Za hety čas najbolš achwiarau było pamiž katechumenaŭ (tyja, što pryhataŭlajucca da chroštu, što wučacca kate-chizmu) i neofitaŭ (nowa achryšćanych). Maksy-milijan ničoha nie zmianiaje; pierašled skirowy-wajecca prociŭ kiraŭnikoŭ i duchawienstwa. Dla nowaha imperatora Decija heta wydajecca małym i woś jon nakazwaje ahułny pierašled prociŭ imieni chryścijanina, pačynajućy z dasiuleć ich najbolš strašnuju i hwałtoŭnuju wajnu. Choča raz na zašisody skončyć z Chryścijanstwam i za-wieści ŭ celaj imperyi adnu relihiju ŭradowuju pahanskiju. Woś kožny musii žjawicca da ŭra-du, padać swajo imia, wiek, miejsca, skul pachod-zić i tady, pawodle napisanych ustawaŭ, musii złażyć achwitary bahom pahanskim. Chto ŭsio he-ta wupaŭniu — atrymoŭliwaŭ knižačku (libellum), ci zašwiedčannie, chto nia wupaŭniu, ci nia mieŭ knižački — taho karali śmierciaj abo vyhaniałi zusim z kraju. Z hetaha pierašledu bylo nadtaž mnoha mučanikaŭ, ale bylo toż i słabych, što

ciarpieńni serca hetak sama, jak i siarod radaści najwialikšaje.

I kali-b nawat nie chacieŭ nikoli dać im radaści — Jaho zaŭsiody wychwalali-b i zaŭsiody Jamu dziakawali-b.

3. O, skolki zdoleje čystaja luboŭ da Jezusa, nie pieramiešanaja z ŭłasnuju karyściu ci z luboŭju samoha siabie!

Ci-ž nia buduć najmitami tyja, što zaŭsiody šukajuć tolki radaści?

Ci nia wykazwajuć jany, što lubiać bołš siabie, čymsia Chrystusa, kali swaje vyhady i karyści ŭšciaž razwažajuć?

Dzie znajdzieš takoha, što chacieŭ-by Bohu służyć darma?

4. Ciažka sustrenuć tak aduchoŭlenaha čalawieka, jaki-b usiaho wyraksia.

Bo sapraŭdy ŭbohaha ducham i wolnaha ad usiakaha stwareńnia chto-ž znajdzie? „*Daloka i aŭ na apoŭnich hranicach cana Jaho* (Pryp. 31, 10).

Choć-by addaŭ čalawiek usiu majemaać swaju — dyk i heta jašče ničoha.

I kali-b šmat pakutawaŭ i hetaha mała jašče było-b.

I kali-b usiu wiedu zdabyŭ — jašče jamu daloka.

I kali-b mieŭ chto wialikija cnoty i duža žarliwuju pabožnaść, — jašče šmat jamu nie chapała-b, heta znača, — nie chapała-b jamu adnaho, što najbołš patrebnaje.

Što-ž heta takaje? A heta, kab kinuŭšy

ušio, wyraksia samoha siabie, nie pakidajućy ničahusienki z lubowi samoha siabie.

A kali ušio zrobić, što ŭvažaje za patrebnaje zrabić, — niachaj wiedaje, što ničoha nie zrabiŭ.

5. Niachaj nie ŭvažaje za wialikaje toje, što wialikim moža zdawacca, ale niachaj sapraŭdy ŭvažaje siabie za słuhu niazdatnaha, pawodle toho, jak kaža Praŭda: *kali zrobiecie ušio, što treba zrabić, każećcie: słuži my niazdatnyja* (Łuk. 17, 10).

Tady tolki sapraŭdy budzie mahčy być ubohim ducham i kazać z Prarokam: *sam ja adzin i ŭbohi* (Ps. 24, 16).

Adnak nihto ani bahaciejšy, ani mahutniejšy, ani swabadniejšy nia budzie, čymsia toj, chto zdoleŭ wyraksia siabie i ŭsiaho dy zdoleŭ hladzieć na siabie byccam na apoŭniha.

Što čuwać?

Dyj cicha — Ni dobra, ni licha...

— Ale jakoje tam „cicha!“ Na dware takaja bura, što nosa nia wytknieš. Heta, kažuć, św. Haljaš przykazaŭ pawymyiać usie zakutki niabiesnija, bo siańnia, bačycie, 1-ha sakawika — pačynajećca wiasna. Ale moža i dobra, što nia možna wyjści z chaty; ŭčora wiečaram na adzin mamencik wyjšaŭ ja z chaty i to nia rad astaŭsia; kudy tolki stupiś, zara pytajuca: „Panie, Wietrahon (majo takaje proźwišča)! što čuwać? moža pamienšyli padatki? moža toje-heta, a moža wun što?... Kažu im: „Ludzi! čytajcie hazety:

nia wytrywali muk i paddalisia, składajućy achwiary bałwanom. Byli toż i hetakija, što mieli fałšywyja zaświeďčanńi; jany ich kuplali za hrošy. Pa karotkaj prorwie imper. Waleryjan pačaŭ iznoŭ wajnu. Usich biskupaŭ, ksiandzoŭ, dyjaka-naŭ—ušio duchawienstwa špierš wyhałiali z kraju (zahad 257 h.), a paźniej (258) usich karali śmiercioj. Taksama najwyšejšych uradnikaŭ impery — senataraŭ, ślachtu, wajennych — chryścijanaŭ čakała śmierć, a žančyn wyhnannie: pry hetym zabirali ad ich usio ich dabro, była ab-solutnaja kanfiskata. Prawa heta ŭpała razam z tym, jak cezara začynili ŭ turmu. Syn Jaho Gallienus u 260 h. waročaŭ Kaściołu ušio zab-ranaje prad hetym dabro i przyzaje chrystyja-nizm za religiju dazwolenuju (religio licita). Ale heta nie kaniec, — przyšoŭ apoŭni pierasled naj-strašniejšy. Deoklecijan wydaje adzin za druhim aŭ 4 zahady.

U pieršym zabaranajie chryścijanam zbira-ca, przykazwaje znišćyć kaścioły, spalić knihi światyja, wyhnać z uradaŭ chryścijanaŭ i muka-mi, chto nia choča pa swajej woli, zmusić adra-čyśia Chrysta. Asabliwa ciarpieli Chryścijanie ŭ wojsku.

U druhim zahadzie przykazwaŭ Deoklecijan znajści ŭsich duchoŭnikaŭ chryścijanskich i za-čynić ich u turmu. U trecim zahadzie ŭstanoŭli-

waŭ jon śmierć na ŭsich, chto nia wyraksia chryścijanstwa. U ćaćwiertym padaŭaŭ „sposaby ahułnyja zmušać usich, u kożnym kraju i hora-dzie da składańnia achwiaraać bahom“ (Eusebius, De Mart. Palaest. 3). Heta prawa, przykazwajućy „zmušać usialakim sposobam“, dawała ŭradom poŭnuju swabodu mućyć i ździekawacca nad chryścijanami. Pierasled hety byŭ najkrywawiej-šy i daŭ najbołš mučanikaŭ Kaściołu. Majem u hetym stalećci 15 papiežaŭ i ŭsie jany pada-juć achwiaraj strašnaha pierasledu. Padajuć naj-piakniejšyja kwietki chryścijanstwa, — heta 14-let-ni Pankracy, 13-letnaja Agnieška, maładzienki akolita św. Tarsiciji, lewita Łaŭrenty i mnoha, mnoha inšych, jak św. Sebastijan, presbiter Ka-lepodyj, Konsul Palmucij z žonkaj i celym do-mam — 42 čalawieki, senator Simplicij sa swa-imi—68 łaŭ, 1104 zaŭniery ŭ adzin dzień (5 wie-rašnia) Palacca celyja haredy, bo žychary ŭ ich usie chryścijanie (7 lutaha). Za adzin miesiac zasudžana na śmierć 17 tysiać chryścijanaŭ (26 krasawika). I hetak biez kanca: sotni i tysiaćy i miliony niawinnych addajuć swajo życie za Chrysta. Ale heta byŭ nie ślapy, šalony supra-ciŭ ŭładzie, — heta była świataja, dzieła mno-hich niezrozumiałaja, wytrywałość u praŭdzie, wytrywałość zrodžanaja čystaj, praŭdziwaj miłaš-ciaj da Chrysta, apłortaj na hłybokim zrazumień-ni Jaho nawuki.

tam mnoha čaho dawiedajeciesia sami.“ „A što, hazeta chleb daść? Woś tolki kab źmienšyli padatki!... Na što jany patrebny i h. d., i h. d.“

Mušu choć tu adkazać na tyja zakidy i žali maich susiedaŭ.

Padatki płacić treba, ale nia treba płacić padatkaŭ dwajnych i lišnich.

Ja sam spatykaŭ takich, što płacili; „Zhubiŭ, kaž, kwitok i woś treba druhi raz płacić.“ A ŭ druhoha mileńki synoček skuryŭ kwitok na papiarosku. A ŭ trećaha sekwestrator praz pamyłku ździor lišni padatak i h. d.

Ja, bywajučy pa świcie, jak Wietrahon, bačyŭ mnoha ludziej i čuŭ mnoha cikawaściaoŭ.

U Šwecyi, u prawincyi Dalekarliën, jość takaja hmına — Orsa, katoraja nie biareć sašims padatkaŭ. Čamu? A woś jak: hmına tak bahata lasami, što ŭ 1930 h. mieła z lasoŭ čystaha dachodu bolš za 100 tysiač karon i hetym pakrywaje padatki. Ale takaja Orsa musić adna na świcie?

Bo woś u Bawaryi, ŭ miastečku Lendaŭ, hmına dumaŭ, dumaŭ, adkul uziac hrošy i dadumaŭsia woś jak: nałažyli padatak na dziaŭčat, katoryja stryhlisia, jak chłopcyy. Dyk woś biednieńkija musili płacić, ale waŭasy strygli i pošle, bo pajaŭla takaja moda. Adna-ž baba jak zajeŭsia — „nie zaplaču, kaž, choć mianie zarečće!“ i ŭšiožtyki astryhlisia krotka. A była heta baba wučonaja; napisala ŭ hazety, narabiła homanu na celuju Niemieččynu i hmına Lendaŭ musila źnieć taki haniebny padatak.

Kab my byli bolš taŭkowaja i čytili hazety, dyk peŭna abaraniŭsia-b ad lišnich padatkaŭ. Žalejem piać złotych na „Chryścijanskiju Dum-

ku,“ a płacić pa 20, ci bolš złotych padatkaŭ dwajnych, zabytych, pamyłkowych i lišnich.

Ci ž nia praŭdu Wietrahon kaž?

Treba takža wiedač, što kožny pawinien ščadzić hrošy i nie wydawać naprasna. Što mušim pakinuć harełku i papiarosy, dyk ab hetym i hawaryć nima čaho! Lepš užo tyja hrošy kinuć u rečku, ci ŭ wahoń, jak prapić, ci prakuryć. Ad pjenstwa i ad kureńnia zacihaŭwajecca praklaty naŭoh, prywyčka. Ale i na druhim, nawiet niby karysnym, treba ščadzić. Haspadar nie pawinien płacić na prawa-lewa za toje, što pawinien zrabić sam. Užo-ž wielmi stydna, kali haspadar sam sabie nie zaŭataje botaŭ, nawiet nie saŭje puhi — ŭsio kuplaje, za ŭsio płacić, a ŭmieje tolki naračać. Woś dyk durny!

Panienki चाहnuć z siamji ostatni hroš, kab kupić pančoški, parkaliki i ostatniaj mody kalošy. Kali wy nia wienieciesia da swaich paŭtanaŭ, da kaŭčurotki i krosnaŭ, dyk wy, panienacki, nia warty dobraha słowa. Sto razoŭ byli pryha-žejšyja našy daŭniejšyja tkanyja sukienki, jak ciapierašnja kramnyja łachi.

Jość na Bielarusi adno miastečka, nawiet skažu jak nazywajecca (tolki pomnicie, bratočki, sakret! kab nihto mianie nia wykazaŭ)... nazywajecca jano... (uch! kab tolki nie dawiedalisia, što heta ja pisaŭ, bo i tak na mianie złujucca)... nazywajecca... Alšany!

Woś tam wyjšla takaja kamedyja: pierad wajnoj dziaučaty, baby i dzieci, a nawiet mužčyny i chłapcy, rabili na prodaž rukawički sa zwyčajnych waŭnianych nitak. Daŭniej mužčyny časali woŭnu na ručnych ščotkach, baby prali na specyjalnych kołach, pošle stali časac woŭnu na wialikich ručnych časalniach, a praści na ka-

Jakajaž tam była wiera, kali toje, u što chto weryŭ, śmieŭa wyznawaŭ i skarej umiraŭ, čym wyrakaŭsia! Jakajaž była tam nadzieja, kali dzieŭla Chrysta ŭsio addawali, na't haŭawu i to z radaściao, pomniačy słowy Jaho: „sto raz bolš atrymaje“ toj, chto adrokšysia ŭsiaho, pojdzie za Im! A jakaja-ž tam miłaść była, kali staŭšy prad sudom i majučy da wybaru: słowam tolki wyračysia Chrysta, ci ŭmierci, kinuć na achwiaru tolki paru ziarniat kadziła, ci addać žyćcio, — wybiral i adrazu śmierć i ŭmirali starod strašnych mukaŭ! Jakoež tadv bylo ich prakananie ab praŭdziwaści nawuki Jezusa, jak pawodle jaje musili jany żyć, kali i ŭmirali pawodle jaje!... I woś heta wiera, nadzieja i miłaść da Chrysta i bliźnich, z jakoj na't dziwilisia samyja pahan-cy, pieramahŭa ŭsie trochwiakowyya natuhi ludzkoj i piakielnaj siły. Woka Božaje apiakawaŭsia swaimi wybranymi dziećmi. Woś imperatar Kanstanty praz małitwu chryścijanaŭ z pomačaj Božaj u 312 h. pieramahaje swajho praciŭnika Maksencaha. I heta była pieramoha Chryścijanstwa nad pahanstwam. U nastupnym hodzie 313 Kanstanty wydaje zahad u Milanie, jakim chryścijan-stwu nadaje poŭnuju swabodu, roŭnyja prawy z usimi inšymi relihijami i zwaročwaje Kaściołu

ŭsio dabro, što hahetul urad pazabiraŭ. Ale heta nia ŭsio. Za imper. Julijana Apostata (adstup-nika) (360—363) wybuchaŭ iznoŭ pieraśled, jak i adnak trywaje tolki praz 2.hady. Byŭ heta apošni dryh užo pahasajučaha pahanstwa!..

Tryŭmf Kaścioła byŭ poŭny! I chacia paž-niej paŭstawali i wybuchali i siońnia jšče wybu-chajuć u rožnych krajoch patajemnyja ci jaŭny-ja pieraśledy, adnak Kaściołu jany nia strašny, bo jany jaho nie aslaŭbajuć, ale ŭzmacniajuć! Patreba tolki, kab my byli hatowy zaŭsiody, ma-jučy prad wačyma św. mučanikaŭ prykłady, paj-ści ŭ boj za Chrysta, za naš Kaścioł św. z pieś-niaj na wusnach: „Chrystus vincit“ — Chrystus pieramahaje!...

Wypiswajcie Kataloh, a z jaho — pa tannaj canie knižki, abaznačanyja čyrownym atra-mentam!

Bielaruskaja Kniharnia „PAHONIA“ Wilnia, Ludwisarskaja 1.

łaurotkach. Rabili rukawicki „na tandent“ na hru-
bych prutkach „ihlicach.“ Zrobleny tawar prada-
wali kożnuju subotu wiečaram u Chajki, ci ũ
Abramki; kuplali sieladcy na wiačeru, a dzieciam
abaranki i draždžej na zaŭtra da blinoŭ. Tak
żyło celaje miastečka da wajny 1914 hodu. Usie
kruhom prazywalu ałsancu „pančoŭnikami,“ ale
jany mieli kusk chleba, a subotaj kusk piraha.

Jak pryjšli niemcy 1915 h., usie pančoŭni-
ki kłapnuli na zaŭsiody. Dzleučaty kćak palotnaŭ
nia ŭmieli, kuplali ŭsio kramnaje, a tut i niama
zašto. Choć ty zuby na palicu! I woś jašče ho-
ra: panienki astalisia ũ starych dziewach, bo nie
ŭmiejaly kćak, dyk na wloski nia zdatnyaja...

Woś prykład, jak drenna wychodził my na
kramnych parkalikach. Musimo wučycca praści
i kćak; musimo adziawacca ũ swaje palotny:
wiarnucca da starych abyčajaŭ, pryčylicca da
rodnaje ziamielki — maci. Nie raskidać hroŝy
na harełku, papiarosy, na mody i parkaliki. Tre-
ba ŭsio rabić samym. Nie marnawać času na
kartach, na plotkach i narakañni! Čytać hazety
rodnaja, prostyja, našyja bielaruskija.

Tak wam talkuje woś znajomy susied i pry-
jacił Wincuk Wietrahon.

Relihijsna - hramadzkaja niwa.

Św. Ajciec i biezraboćcie. Wialikaje niaščas-
cie narodaŭ, jakim jość biezraboćcie, zajmaje takža ŭwa-
hu i św. Ajca, jaki swaimi zwarotami da narodaŭ z do-
brymi radami dapamahaje laćcy hetu hramadzkuju bala-
ku. Apoŭni raz św. Ajciec zakranuŭ hetu sprawu ũ swa-
jej pieršaj mowie praz radio.

Nowy zakon prociŭ relihii niadaŭna wydała
rasiejskaja kamunistyčnaja ŭłada. Zakon hety, jašče bol-
šym jak dahetul, abkładaŭ ŭświatny i duchawienstwa pa-
datkami i abstaŭlaje ich jašče trudniejšymi farnalnymi
wymohami.

Niezaležnaść ad Maskwy prawasłaŭnaj za-
chodnia-eŭropejskaj cerkwy nastupiła ŭžo akančalna, bo
Konstantynopalski patryarch przyŭnuŭ hetu sprawu za cał-
kom zhodnuju z prawami cerkwi. Takim pieršym niezale-
žnym ad Maskwy eŭropejskaj cerkwy biskupam žyjała-
jacca mitrapalit Jeŭłohi.

Sajuzy katalickich lekaruŭ. Katalickija leka-
ry majuć swaje asobnyja sajuzy ũ Francyi. Anhlii, Be'hił,
Holandyi, Italii, Hišpanii i Portuhalii. ũ Niemiečynie le-
kary kataliki naležać da katalickaha sajuzy akademickaha.

Za pawarotam da Katalickaha Kaściołu
wykazawajucca apoŭnim časam niekatoryja wydatnyja šwed-
skija protestanskija pastary.

Encyklika ab žanimstwie, jakuju niadaŭna
abjawiŭ ŭświatu św. Ajciec. spatykaje ŭščiaž bolš pryčyl-
naha przyznañnia.

**Narada mižnarodnych Syndykataŭ Chryś-
cijanskich,** jakaja niadaŭna adbyłasia ũ Bordo. pryniala
cely rad cennych postanŭ ũ kirunku palepszañnia sia-
niešniaha ekanamičnaha kryzysu i biezraboćcia.

U wabaronie rodnaj mowy. Arcybiskup u
Zagrzebi (Juhasławiaja) wydaŭ niadaŭna pastyrski list
da swaich dwecezyjaŭ, u jakim pratestuje prociŭ prašledu ũ
Italii słowsenskej mowy ũ kaściele, a takža padčorkiwaje,
što heta łamañnie tam prawa przyrodnaha i Božaha adby-
wajucca nia hłedziać na holas u wabaronie hetaha prawa
św. Ajca i italijskich biskupaŭ. Prašledwanym spħa-
dajem takža i my bielarusy, jakija na swajej skury adču-
wajem, što znača nia mieć rodnaj mowy u žyćci kaš-
cielnym.

Bielaruskaje žyćcio.

Pratest Biel. Nac. K-tu prociŭ prašledu bie-
larusaŭ u Sawieckaj Bielarusi adbyłsia 22. II. siol. h. z
przyčyny samahubstwa praŭ. Ihnatoŭskaha i Kupaly.

Z wydaweckaj niwy. Wyšli z druku: „Za
ranka“ — časopiś dla dzieciej, kniżyca — „Palityčnyja i
hramadzkie kirunki ũ minuŭšyčynie i sučasnaści“, napi-
saŭ W. W. Wyd. „Ślachu Mol.“; wyjšla takža drukam soj-
mawaja pramowa paŭła F. Jaremiča, jakuju ŭłady skon-
fiskawali.

Zabarona ŭświatkawać Wialikdzieñ. Hazety
padajuć, što siioleta kamunisty u Saw. Bielarusi ŭświta-
kwać Wialikdzieñ nie daszwalac.

Niedachop nasienñia. Hazety pišuć, što ũ Saw.
Bielarusi pradbečycca niedachop zboža na wiasnawyja
pasiewy.

Likwidacyja bielaruskaj školy. Apoŭnim ča-
sam u Saw. Bielarusi, aprača aħulnaha prašledu bielarus-
skaha žyćcia, kamunisty niščać takža bielaruskiju školu.

Miesiac žaloby Bielaruskija studenty z przyč-
ny bałšawickaha teroru, jaki dawioŭ da śmierci praŭ. Ih-
natoŭskaha i Kupaly, abjawili miesiac žaloby, na znak
jakoj bielyja swaje šapki abšyli čornaj krepaj.

Bielaruskaja wiečaryna, ładzanaja Biel. Stud.
Sajuzam, adbyłasia 7 het. mies. ũ sali Wil. Biel. Himna-
zii. Była adyhрана drama Tabahočnaha „Zmahary za ideju“.
„Zanočaja Sprawa“. Pad hetkim zahałohkam
wyjšaŭ pieršy numer miesiačnika, pašwiačanaha žanočym
sprawam.

Palityka.

U Polšcy da wažnych za apoŭni čas žywiščau
nalezac: praca ũ Sojmie nad žmienaj Konstytucyi, pro-
jekt sialanskich partyjaŭ zlučycca ũ wadnu, a takža dalej-
šy ŭzrost biezraboćcia, jakoe ad 21 da 28 lutaha pawia-
ličyłasia na 3,844 asoby. Usich biezrobotnych ciapiur u
Polšcy 365,648 čalawiek.

Morski dahawor. Try dziarżawy — Francyja,
Italija i Anhlija podpisali supolny morski dahawor, jaki
maje wialikaje značenie ũ sprawie sužyćcia eŭropejskich
dziaržaŭ.

Zluč. Stany Ameryki pačali arhanizawanuju
i wytrywaluju barabču z biezraboćciem. Dziakujućy hetaj
barabcie biezraboćcie tam užo žmianšajacca. Biada tolki
ũ tym, što amerykanski ŭrad miž inšym za sposab barab-
by z biezraboćciem uwažaŭ takža i wysialeñnie čužyncuŭ,
a heta pawialičyć biezraboćcie ũ druhich krajoch.

Sawieaty bajacca napadu. Apoŭnim časam u
sawieckich hazetach pajawilaŭsia wiestka, što byccam eŭ-
ropejskija dziarżawy rychtujú wajenny napad na S.S.R.R.
Da hetaha planu, pawodle bałšawikoŭ, byccam naležać:
Polšca, Finlandyja, Łatwija, Estonija, Rumynyja. Naskolki
hetu bałšawicki strach mae padstawy — zħadac trudna.

Indyja i Anhlija. Wostraja barabča miž indu-
sami na čale z słaŭnym Gandim i Anhlijskim uradam
zakončyłasia dahaworem. Takim čynom u Indyi nastupił
časowy supakoj, ale tolki časowy, bo Gandi dumki ab
niezaležnaści Indusaŭ nie zrakajecca i dalej.

Sprawa Usch. Haličyny. Niadaŭna ũ Bruk-
seli adbyłsia žiezd „Pracyelaŭ Lih Narodaŭ“, na jakim
miž inšym była razwažana sprawa wiadomaha „ŭspaka-
jeñnia“ Usch. Haličyny. Zahranicnyja delehaty wostra
wystupali prociŭ dzikich polskich sposabaŭ barabcy z ukra-
incami.

Čornaja knižka. Zahranicaj pajawilaŭsia knižka,
apraŭlenaja ũ čornuju aprawu, jakaja dakładna apiswaje
ŭsie žudasnyja padziei ũ bieraściejskaj turmie z „rysta-
wanymi pasłami. Apisañnie henyh padziejaŭ papieradža-
je pradmowa wiadomaha belhijskaha socyjalista Wander-
welde, jaki sučasnuju polskuju sojmawuju bolšasć nazy-
waje „ħnilom narodu“.

Wilenskija nawiny.

Wizytacy I. E. Arcybiskupa adbuducca wiasnoj i letom. I. E. Arcybiskup maje za hety čas adwiedać 115 parafijaŭ.

Kirmaš u dzień św. Kazimiera, jak i daŭniej słyŭ na ŭwieś kraj, sioleta byŭ nadta maleńki. Tłumačyc-a heta ciazkim pałaženiem kraju.

Chryścijanski Narodny Uniwersytet u Wilni zładziŭ cely rad lekcycjaŭ na hramadzkija temy ŭ świat-le chryścijanskaj nawuki.

Biezraboćcie zamiešć zmienšycca — pawoli pawialičajacca. Naleža jano da najbołš balučych niedama hańniaŭ žyćcia Wilni.

Ukraiński wiečar adbyŭsia ŭ Sali „Apollo“ 7 hetaha miesiaca ŭ češć praroka Ukrainy Tarasa Seučenki, ad śmierci jakoha minula 70 hadoŭ. Prahrama wiečaru była cikawaja i bahataja. Ładzili wiečar ukraińskija studenty, što wučacca ŭ Wilni.

Litoŭski wiečar ŭ tej-ža sali adbyŭsia 8 hetaha mies... jak i ładzili litoŭskija skaŭty z pryčyny piacilečcia swajho isnawańnia ŭ Wilni. Prahrama cikawaja i dobra wupaŭniena.

Roznyja cikawaści.

Niamy pačaŭ hawaryć. U wioscy Hurawa zdarŭsia cikawy wypadek. Sielanin Adam Akuška na wajnie straciŭ mowu, budučy kantuzjowany. Na wajnie byŭ jon razam z synam, jak i byŭ ŭziaty ŭ rasiejskuju niawolu. Ad taho času prajšo adzinaccac hadoŭ i niamy straciŭ usiokuju nadziej u kaliniebudz ubačyć swajho syna. Az nie-spadziewi syn jaho niadaŭna wiarnuŭsia. Stary Akuška tak uzradaŭsia, što z radašci pačaŭ hawaryć. Wiešć heta jak małanka abiehla ŭsie wokolicy i praz hazety dastalasja na šyrok i świat.

Nowy kalendar. Ciapierašni kalendar. pawodle jakoha kirujecca ŭsie žyćcio naša, maje niamala niedachopaŭ. Woš-ža wučonyja radzić paprawić jaho. Hetaja dobraja rada znašla adnałosak, jak u paasobnych dziaržawach Eŭropy, tak i ŭ Lizie Narodaŭ Sioleta ŭwosieli Lizie Narodaŭ roznyja dziaržawy prastawiać swaje projekty paprawy kalendara, a užo Liha na padstawie henych projektaŭ prystupie da paprawy kalendara. Miž inšym spadziajucca, što budziem mieć hod nie z dwanac-caci miesiacaŭ, a z trynaccaci.

Miacielica z piarunami. Sioleta mnohašniež-naja zima zdabyłasja i na takija cikawija rečy. Z Londynu pawiedamlaŭ, što ŭ pačatku sakawika siol. hodu by-ła tam wialikaja śniežnaja zawieja, padčas jakoj blisnu-ła melanka i ŭdaryŭ silny piarun.

Paštowaja skrynka.

W. W. Atrymali, žmiaščajem, dziakujem. Wašy artykuly cenny tym, što jany duža sučasnyja i papularnyja. Ks. M. W. 21 zł. atrymali, reždziłili tak, jak Wy prosicie. Woš-ža ŭ hetym i biada, što dla prawasłaŭnych Bielorusaŭ, ci dla bielorusaŭ unijataŭ pa bielorusku ni-choha nie wydajećca, a wialiki užo čas i potreba zrabieć heta. „Chr. D.“ słuža pradusim dla Bielorusaŭ katalikoŭ.

D. A. Atrymali, ale pakuišto nia drukujem, bo ŭsie zdarejucca rečy nahliejšyja. Užo nam aź stydna prad Wa-mi, što tak doŭha nie karystajem z wašych prac, ale ni-choha — prydzie čas, u nas ničoha nia hinić. jak ab hetym mahli i Wy sami prakanacca.

B. K. Wierš Bołš dobry, u walniejšym numary na-drukujem. Pišcie bołš, prydaŭca!

NAD PRORWAJU.

Kudyž pajdu? Z darohi žbiŭsia,
A ściežka, pa jakoj brydu,
Da prorwy ciomnaj dawiala
I dałš nia ŭjecca...

Kudyž pajdu?

Dziež moj prawodčyk? Mo' spyniŭsia,
Zhubiŭšy sam darohi śled,
Mo' niedalok dzie prytaŭsia
I prytušyŭ lichtarni światl...

Ci choča tolki jon
Pačuć majej niadoli stohn,

Kab stašaš ja swaju

Pznaŭ u čužym kraju

I ŭpierad sam nia rwaŭsia?!

Adnak i ŭ ciomrach jość urok

I ja maŭču...

Ŭ hruzdioch burlic upór —

Nie adkliknuš! Choć čuju jaho krok,

Choć čuju zoŭ prawodčyka —

Nie adkliknuš...

Hladžu u wyś i baču — zor

Załočany wianok

Ahortwaje prastor

I zichacić zdalok.

I hoža mlečny puć

Bialeje i dryžyć,

Moŭ aniely latuć

Wiasiołaŭ hramadoj

I liłji la hruziej

Prytrymliwajuć rukoj.

A wusnaŭ ich purpur

Hymn miłašci pjaie

I ljecca zykaŭ chor

Ŭ padniebnaj siniiawie.

Ci-ž ja kudy pajdu! —

Mnie dobra ŭ wyś hladzieć.

I čuć aniola pieśń,

Što ljecca ŭ wyšyni

I cicha latucieć

Nad krajem hiłbini.

B. Klapacki.



I. S. Z Wašych wiestak skarystajem u nastupnych numiarach „Chr. D.“ Z wieršaŭ-ža skarystać trudna — jany zaslabija. Pišcie nam čašciej ab tym, što ŭ Was čuwać, jak żywiecca. Našu časopiš Wam pasyłajem.

Ad w. B. Za 2 zł. i 50 hr. dziaku-em, časopiš pasy-lajem.

Ut. K. 2 zł i 50 hr. atrymali, dziakujem. hazetu pasyłajem.

16, 17 I 18 HETAHA MIESIACA Ŭ KAŚCIELE ŚW. MIKAŁAJA Ŭ WILNI, A H. 5 PA PAŬ-DNI BUDUĆ ADBYWACCA REKOLEKCYI DLA BIEŁARUSAŬ KATALIKOŬ.

Redaktor-Wydawiec Ks. ADAM STANKIEWIČ
Z dazwołu J. E. Wilenskaha Katalickaha Arcybiskupa Mitrapalita

Bielaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Wilnia, Zawalnaja wul. 6 10.